

(Re) pensando el proyecto de Ciudad Pachacútec: estrategias para el fortalecimiento de la ciudad

(Re) thinking the Ciudad Pachacutec project: strategies for strengthening the city

Jean Paul Sihuenta Otiniano

Palabras clave:

Ciudad intermedia, Proyecto Urbano, Plan Base, Regeneración urbana, Gestión del Hábitat.

Resumen:

En las ciudades intermedias dentro de un contexto urbano de crecimiento espontáneo y acelerado, subyacen la exclusión y fragmentación socio-espacial en diferentes aspectos relacionados entre sí. Mediante el estudio de las diferentes condicionantes que enmarca un proyecto urbano y de ciudad, se busca el planteamiento de una serie de temas y estrategias que fortalezcan y transformen este tipo de ciudades a manera de lineamientos para el desarrollo progresivo y eficiente del hábitat.

El caso de estudio está situado en Ciudad Pachacútec, localizado en el distrito de Ventanilla, Perú, denominado por Matos Mar como la última "megabarriada" del siglo XX e insertado en un contexto geográfico desértico la cual está dejando de ser la "ciudad dormitorio" de los años '90 debido al acelerado crecimiento demográfico, la localización estratégica y el reconocimiento como nueva centralidad de Lima Metropolitana. Sometido a un fuerte proceso de transformación.

Los componentes físicos y ambientales son determinantes en términos de resiliencia, regeneración urbana y territorial; no obstante, es el factor social y de autogestión percibido en términos de interacción entre el lugar, gente y trabajo, los que serán fundamentales para la gestión social del hábitat. Se han seleccionado aquellas actuaciones que se consideran pertinentes y claves para el proceso de transformación de la ciudad a manera de programa urbanístico proyectual, de gestión y hoja de ruta para integrar las distintas voluntades políticas entre los agentes implicados para el fortalecimiento de la ciudad.

Key words:

Intermediate city, Urban project, Base Plan, Urban regeneration, Habitat Managment.

Abstract:

In intermediate cities within an urban context of informal and accelerated growth, underlying the exclusion and social-spatial fragmentation in different aspects related to each other. Through the study of the different conditions that frame an urban and city project, it seeks to the approach a series of themes and strategies that strengthen and transform this type of cities as guidelines for the progressive and efficient development of the habitat.

The case study is situated in Ciudad Pachacutec, located in the district of Ventanilla, Peru, called by Matos Mar as the last "megabarriada" of the twentieth century and inserted in a desert geographical context which is ceasing to be the "dormitory city" of the 90s due to accelerated population growth, strategic location and recognition as a new centrality of Metropolitan Lima. Subjected to a strong transformation process.

The physical and environmental components are decisive in terms of resilience, urban and territorial regeneration; however, it is the social and self-managment factor perceived in terms of interaction between the place, people and work, which will be fundamental for the social managment of the habitat. Those actions that are considered pertinent and key to the process of transforming the city have been selected as a project planning, managment and roadmap to integrate the different political wills among the agents involved in strengthening the city.

Introducción

Este artículo pretende reflexionar sobre la herramienta del Plan Base como instrumento formulador de ejes estratégicos relacionados a los retos y lineamientos actuales, los cuales determinarán una serie de pilares y ámbitos para el planeamiento y reestructuración de Ciudad Pachacútec. Esta, con una población de 200,153 habitantes y 18.52 km² de territorio urbano consolidado (PDCV, 2021), es uno de los cuatro sectores que componen el distrito de Ventanilla (figura 2) en la zona norte de la Provincia Constitucional del Callao. En la actualidad, se encuentra en controversia por ser un distrito independiente¹, debido al acelerado crecimiento demográfico y localización estratégica (figura 3), generado por el crecimiento de sus distritos vecinos en la zona norte de Lima, por los equipamientos que se vienen desarrollando en el sector y por diversos factores antrópicos desarrollados en los diferentes espacios abiertos² de la ciudad.

La evolución de la estructura urbana de la ciudad surge en 1988, constituyéndose como ciudad dormitorio compuesta por 58 cooperativas hasta el año 2000, en donde el gobierno de turno resguardó a más de 20,000 habitantes desde 30 km del sur de Lima (Villa el Salvador) hacia un territorio aún sin servicios e infraestructura comprometida (Matos, 2012), convirtiéndose en urbanizaciones populares que llegaron a concentrar hasta el 93% de su población inmigrante (IEP, 2004) que, partiendo de una lógica de asentamiento, trabajo participativo y autogestión hasta finales del 2010, incorporaron una nueva tensión urbana en el norte del territorio metropolitano de Lima.

El ínfimo respaldo municipal y la llegada de traficantes de terrenos en los últimos 10 años, han dejado en efecto la depredación de los ecosistemas restantes dejando al poblador en la búsqueda de seguridad, esparcimiento y resguardo ante los diferentes fenómenos o externalidades negativas, dejando a este nuevo sector no asalariado y de ocupación precaria insertado dentro del circuito contestatario, a abrirse en un amplio abanico de actividades comerciales, servicios, industria, vivienda, transporte y otros que, el surgimiento espontáneo, el carácter individual o familiar y su “marginalidad legal”, podrían llevar a concluir que esta forma de enfrentar la vida cotidiana, refuerza el individualismo y disuelve los lazos comunales tradicionales (Matos, 2004); sin embargo, y a pesar de no existir condiciones adecuadas para llevar adelante reivindicaciones salariales, los sub-ocupados se unifican en la precariedad y en su enfrentamiento para la reivindicación de sus derechos; por ello, son un vehículo para el cambio social los cuales pretenden ser una “manifestación de los procesos de crecimiento urbano normales bajo condiciones históricas anormales” (Turner, 2018:13).

A pesar de entender la consolidación del urbanismo como la disciplina encargada de orientar el crecimiento y el desarrollo de la ciudad hacia el plan urbano (Maquet, 2001) al igual que la conformación y redireccionamiento de los organismos integrales que la conforman y que se encuentran en permanente cambio (Geddes, 2004), son los sucesos permanentes que han devenido de los ámbitos sociales y políticos los que podrían generar un desequilibrio que aún la planificación o la conformación de los diferentes actores del sector público podrían sobrevalorar sobre sus hechos que puedan generar producto de esta, derivados de un amplio número de incertidumbres y fraccionamientos de las bases organizacionales de la ciudadanía.

La desarticulación de Ciudad Pachacútec con el resto de sectores podrían promover la exclusión y fragmentación socio espacial; por ello, debe priorizarse en base a lo público ya que esto llevará a definir los aspectos técnicos y las redes de servicio que, a su vez, determinarán lo que se construirá en el ámbito privado, produciendo que las intervenciones tengan como una de sus preocupaciones, la modelación del tejido urbano y la reflexión y elección tipológica, que son operaciones que caracterizan el proyecto urbano en este tipo de contextos espontáneos. (Rodríguez, 2017).

Finalmente, la relación que se genera entre el hábitat y la ciudadanía como condición de posibilidades para construir políticas públicas orientadas a resolver asuntos sociales, políticos y ambientales que surgen entre la sociedad, la naturaleza y el ser humano (Carvajal, 2012) se optimizan y se hacen más evidentes en las

ciudades intermedias presentando estos vacíos óptimos para la concertación de los diferentes actores locales, en la búsqueda de una hoja de ruta, organización y fortalecimiento entre ellos, llevándolo a cabo por medio de estrategias y acciones para la ciudad repercutiendo en la mejora habitacional, consolidación de las organizaciones vecinales y el equilibrio ecosistémico del territorio.

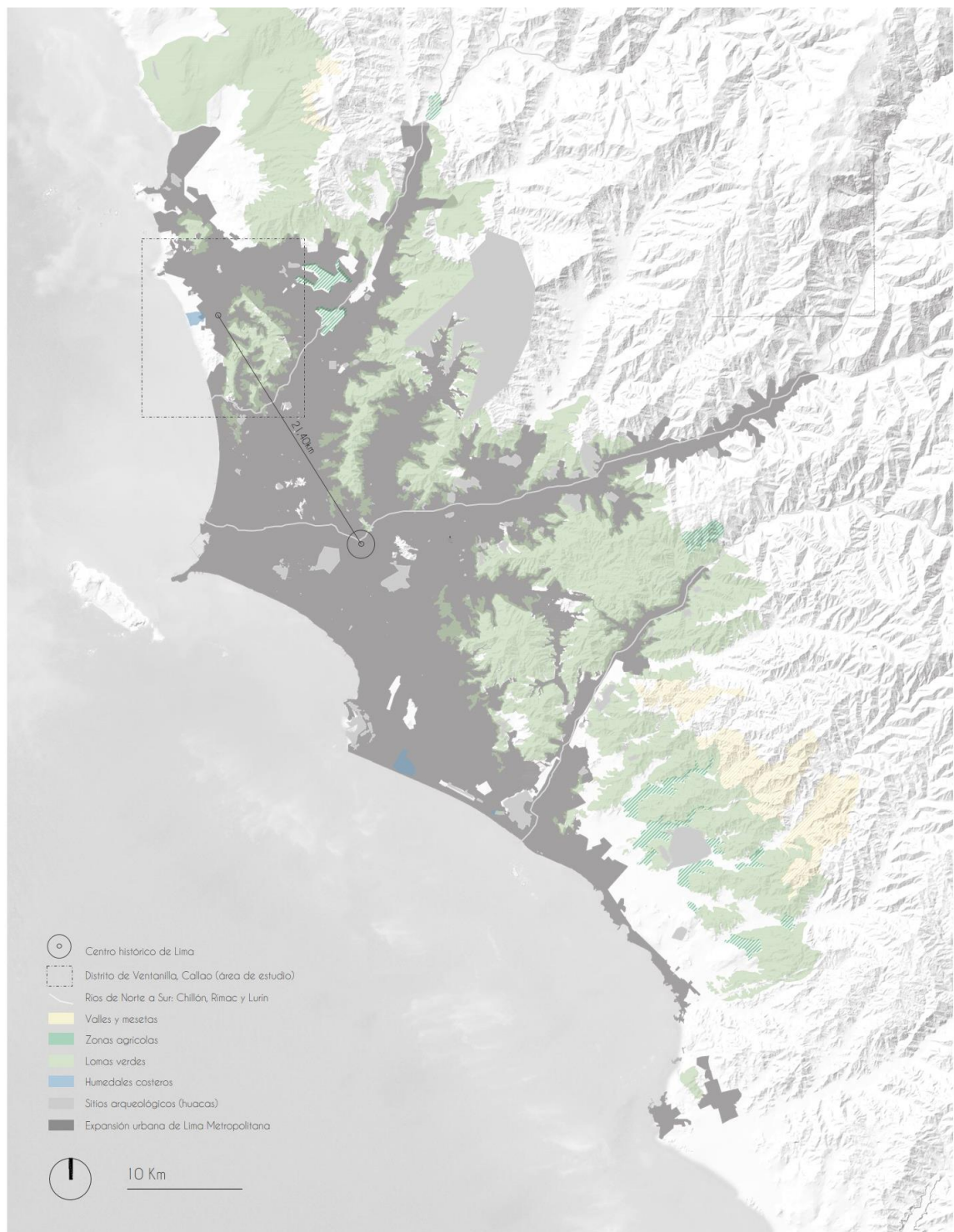


FIG. 01: Lima Metropolitana (Provincias de Lima y Callao) y su relación con el distrito de Ventanilla
Fuente: Elaboración propia, en base a SENAHI, PLAM, MINAM

Metodología

El presente artículo pretende abarcar a manera de síntesis los apartados cinco y seis, los cuales son derivados del proceso; no obstante, en cuanto al proceso metodológico detallado se deriva lo siguiente: primero, se partió bajo el reconocimiento y observación de diversos territorios similares atendiendo a la posición de la construcción de este para identificar las claves de determinadas pautas que puedan parecer contradictorias pero que nos ayudan a entender los distintos comportamientos; segundo, se reestructuraron y ordenaron los esquemas vinculantes de las estructuras organizacionales vecinales, al igual que se interpretó a la vivienda y el barrio desde una escala micro a manera de viejas prácticas comunitarias las cuales serán, según Turner, una segura orientación en el sendero ecológico (Oyón, 2018); tercero, la construcción del territorio reinterpretado y analizando bajo los diferentes condicionantes que abarcan un proyecto urbano de ciudad enfocados en los detalles más concretos e inflexiones o percepciones sutiles como: las condicionantes espaciales, condicionantes de actividad y condicionantes medio ambientales; cuarto, consolidación de diversos estudios y técnicas de recolección de datos socio económicos e inclusión ciudadana por medio de encuestas, trabajo participativo y evaluación de entrevistas a expertos en los campos de vivienda, sostenibilidad, producción social del hábitat y otros, para la reflexión complementaria al proceso y acciones consideradas en el desarrollo consecuente; quinto, utilización del plan base como herramienta práctica de desarrollo inclusivo y toma primaria de acciones u estrategias comprometidas al desenvolvimiento y reestructuración física y social de la ciudad; finalmente, análisis comparativo en base a indicadores adaptados al contexto y el estudio de la metodología del Plan Clima BCN 2030 para la estructura propositiva e informativa del planeamiento estratégico y el relacionamiento de los ámbitos, acciones y estrategias conectadas a la nueva agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Objetivo general

Encontrándose en un contexto político, urbano y social de carácter vulnerable se pretende reflexionar acerca del uso de la técnica metodológica del Plan base, relacionado con los diferentes retos actuales y procesos analíticos del territorio derivados de las diferentes condicionantes del proyecto urbano de ciudad con el propósito de elaborar un planteamiento en base a estrategias para el fortalecimiento de la ciudad; conllevando, de esta manera, a planificar con una visión integral e inclusiva, incorporando a la producción y gestión social del hábitat. Finalmente, contemplando una herramienta que pueda ser capaz de respaldar e integrar las distintas voluntades políticas entre los diferentes actores públicos, privados y sociedad civil, logrando acercar los diferentes aspectos deficitarios a la población para su futuro empoderamiento y fortalecimiento de la ciudad joven de Pachacútec, constituyendo una futura base para el resto de sectores de Ventanilla y ciudades con características similares.

Hipótesis

Las consecuencias del desarrollo investigativo y propositivo han desencadenado una serie de hipótesis que podrían conllevar a formularse a lo largo de su aplicación, siendo estas las siguientes:

- 1) ¿Es posible identificar las actuaciones prescindibles para el desarrollo urbano eficiente de Ciudad Pachacútec?
- 2) ¿La Autogestión asistida puede ser implicada en cada una de las actuaciones y/o procedimientos urbanísticos necesarios para la ciudad?
- 3) Ciudad Pachacútec es un sector con una intensidad de urbanización alta en donde las centralidades divididas en sus otros sectores han variado sustancialmente dejando su impronta en la organización administrativa con estricta responsabilidad del sector centro.
- 4) El conocimiento de estas actuaciones pueden ser un instrumento de determinación para el mejoramiento y revelación de la naturaleza urbana de la evolución de las ciudades intermedias y, en consecuencia, ser una aportación replicable para enfocarlas en otras del mismo contexto.

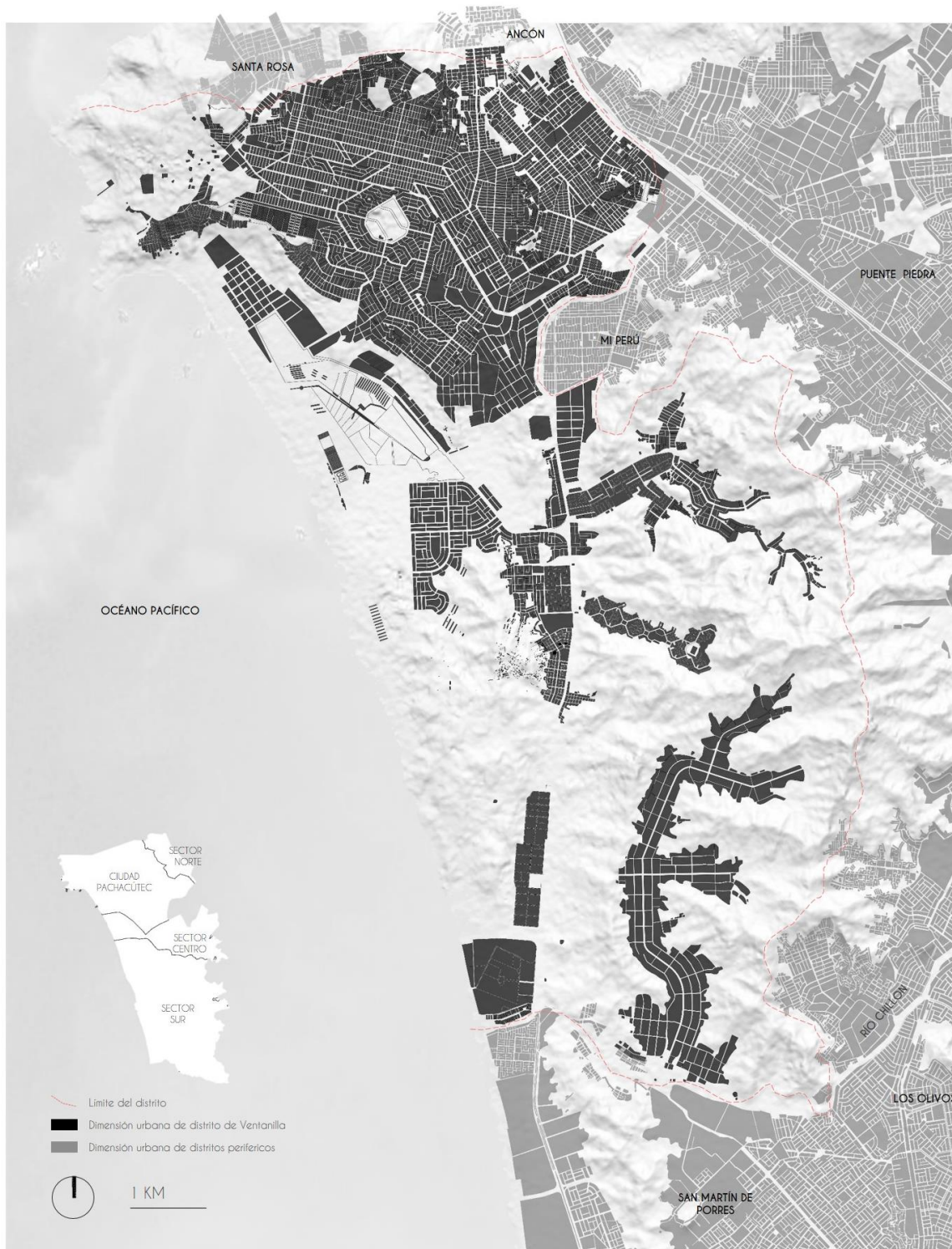


Fig. 02: Composición administrativa del distrito de Ventanilla
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del PLAM2035 y POE2017 de Ventanilla

Ciudad Pachacútec como nueva centralidad de Lima Metropolitana

Dentro del Plan Regional de desarrollo concertado de Lima al 2025 y el PLAM 2035 ³, se han identificado nuevas centralidades que, en su mayoría, suelen ser sectores de diferentes escalas que surgen sin la

intervención o planificación del Gobierno Local y concentran diferentes servicios que condicionan un mayor valor de la renta del suelo, generando la especulación mediante la demanda no planificada; además, puede llegar a generar la ocupación ilegal del suelo urbano por medio de invasiones o tráfico de terrenos, lo que los convierte en zonas vulnerables en cuanto a la disminución de las áreas de servicios urbanos que concentra la desigualdad económica, exclusión socio espacial y la inseguridad ciudadana; por ello, son una fuente de recursos económicos que impactan negativamente en la indeterminación de los límites de la ciudad.

Las centralidades permiten el redimensionamiento de los roles y funciones de la ciudad y sus componentes, el surgimiento de nuevos conglomerados urbanos, crecimiento de la inversión urbana y, con ello, la desconcentración a una escala humanizada y el mejoramiento del hábitat mediante una ciudad competitiva a lo largo del territorio (ver imagen 4). Así también, son una expresión de la transculturización y la interculturalidad que permite la integración social, ya que son espacios de encuentro social para su inclusión en la vida urbana. Son sostenibles en la medida que cumplan con las demandas del mercado económico y se flexibilicen a los cambios que estas generen en un determinado nivel territorial (PRDC, 2012).

Por otro lado, Ciudad Pachacútec surge en este contexto como nueva centralidad dentro de las otras 58 a lo largo de toda Lima Metropolitana (ver imagen 5), pero como un sector vulnerable, no planificado y que ha sufrido cambios significativos por los cambios de usos; sin embargo, ha logrado que, a pesar de los cambios urbanos, surja un modelo de ciudad competitiva y atractiva, pudiendo ofrecer servicios a los distritos colindantes; por ello, se consideraron una serie de lineamientos que formaron parte de las nuevas centralidades y su conexión con los proyectos urbanos integrales dentro del PLAM:

- a) Asegurar la reserva de los suelos para generar proyectos de transformación de usos.
- b) Articular los suelos reservados para la red vial metropolitana (Lima y Callao).
- c) Incorporar estaciones de movilidad y rutas para un sistema de transporte integrado.
- d) Los proyectos y propuestas serán concebidos bajo los conceptos de compacidad.
- e) Asegurar el mayor porcentaje de espacios públicos y servicios mediante los equipamientos.

Complementariamente, las 6 centralidades que conforman el Callao se deberán articular por medio de Corredores Interdistritales que conecten cada una de estas con el resto de la Metrópolis (ver imagen 6).

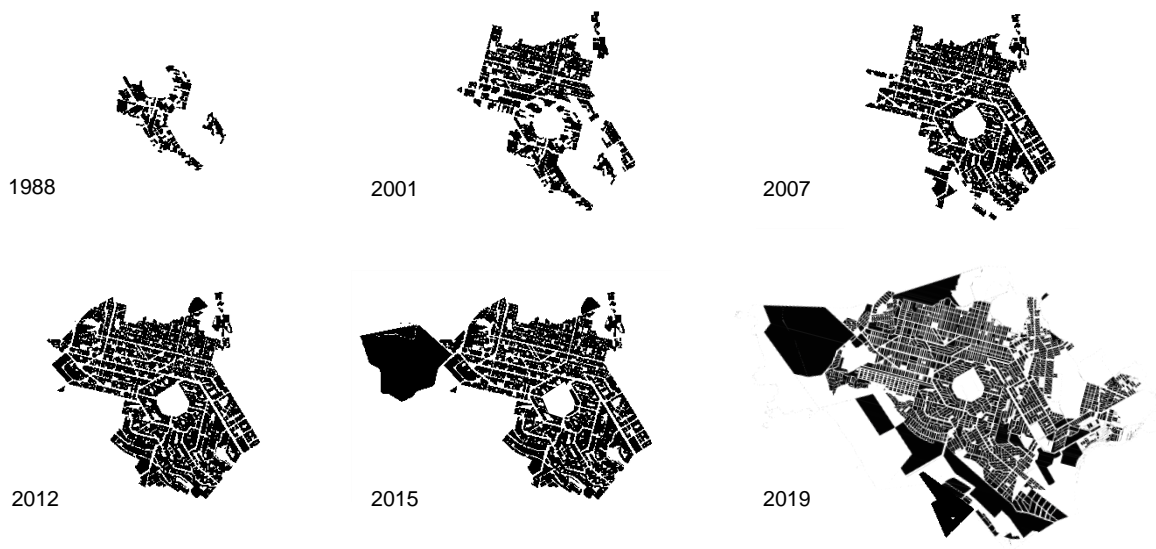


Fig. 03: Evolución de Ciudad Pachacútec

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del PLAM2035 y POE2017 de Ventanilla

Ciudad Pachacútec como parte de la red de proyectos urbanos integrales

Los proyectos urbanos integrales⁴ (PUI) se sostienen sobre cuatro ejes: social-cultural, físico-espacial, institucional-político y económico-productivo, desarrollándose bajo cinco estrategias clave para el planteamiento y toma de decisiones que deberán resolverse a lo largo del sector:

- a) Establecer un sistema de subcentralidades y servicios públicos, debido a la poca participación del sector público.
- b) Mejorar la conectividad del territorio, tanto a nivel físico como organizacional
- c) Mitigar el riesgo en la zona de ladera, ocupados por habitantes en situación de precariedad e inseguridad.
- d) Mejorar los niveles de habitabilidad, promoviendo espacios públicos y el acceso a una vivienda digna.
- e) Gestionar el borde urbano de la ciudad, organizando el crecimiento habitacional y estableciendo posibilidades de ocupación en los bordes naturales comprometiéndose a la articulación del resto de ecosistemas.

A partir de la evaluación de estos aspectos es que se debería recomponer el programa BarrioMío⁵ y con el nuevo Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano 2021-2040 (PLANMET2040), la cual debería concretar, conectar y priorizar las nuevas centralidades de Lima norte y oeste, incentivando a los nuevos agentes urbanos al desarrollo de estos proyectos para conectar estas centralidades a niveles de equipamiento, infraestructura, espacios públicos y vialidad con el distrito de Ventanilla y, por consiguiente, la Ciudad de Pachacútec.

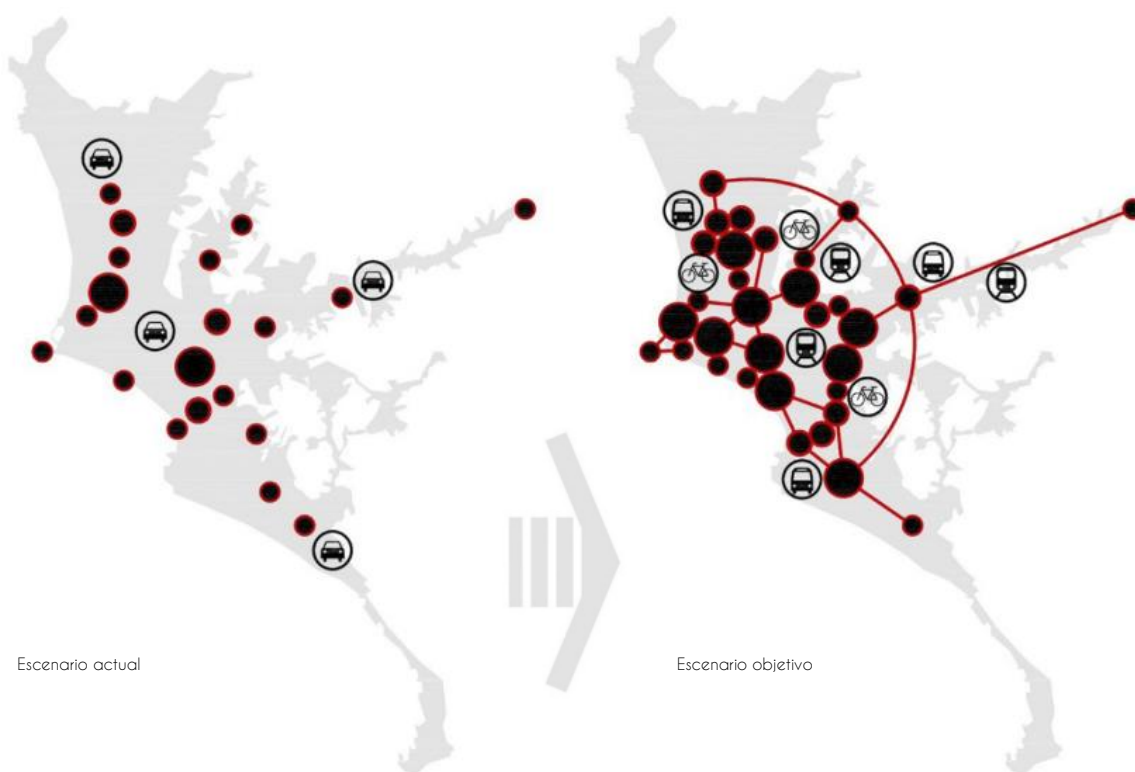


Fig. 04: Transformación de Lima Metropolitana hacia lo compacto, integrado y policéntrico.
Fuente: PLAM 2035

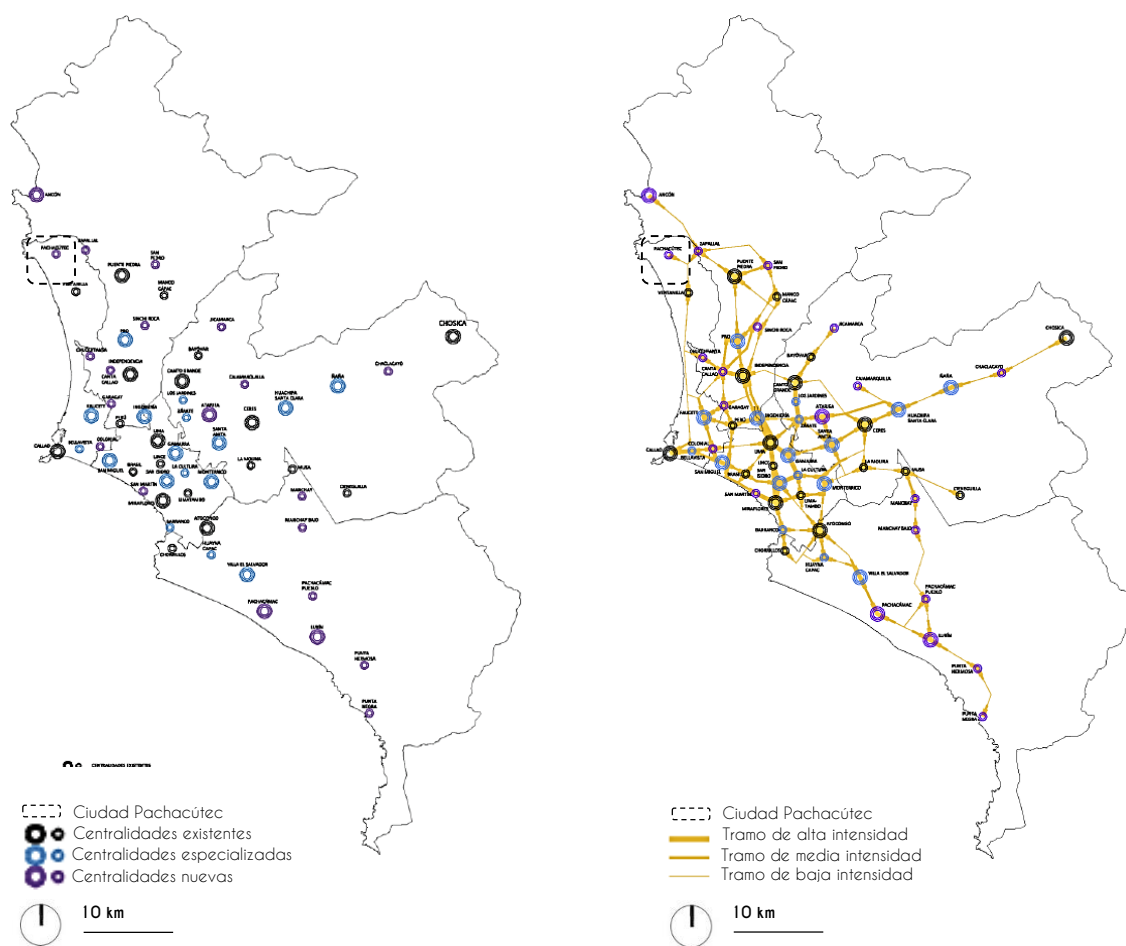


Fig. 05: Red de centralidades existentes, especializadas y nuevas en Lima Metropolitana / Fig. 06: Esquema de los corredores de centralidades al 2035. Fuente: edición propia en base al PLAM

Ciudad Pachacútec dentro de los desafíos globales

La incorporación del planeamiento y bases para la restructuración urbana y social de Ciudad Pachacútec atiende a los retos y lineamientos actuales para la mejora en la calidad de vida y el hábitat urbano sostenible; en este sentido, se encuentra inscrito dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS-ONU) identificados en relación al contexto actual y determinados por seis de los diecisiete establecidos.

Objetivo 2: consistiendo en la propuesta “hambre cero”, la cual pone en contexto la disminución del hambre y malnutrición; en este sentido, en Ciudad de Pachacútec persisten sectores socioeconómicos de niveles D y E (medio bajo y pobreza) los cuales necesitan ser articulados por medio de los diversos programas del estado gestionados por el gobierno local y en conexión con las organizaciones vecinales para respaldar los programas como: “vaso de leche, comedores populares y Cunamás” que lograrán satisfacer la demanda de los habitantes más vulnerables.

Objetivo 6: consistiendo en el cumplimiento de la disponibilidad y acceso equitativo al agua y saneamiento por medio de la gestión sostenible, comprometiendo los ecosistemas relacionados con el agua como: humedales, ríos, acuíferos, entre otros; por ello, en Ciudad de Pachacútec, correspondería a la mejora del déficit de estos servicios básicos que rondan entorno al 78% (agua y alcantarillado), promoviendo la conservación de la zonas de los diferentes ecosistemas preexistentes y, por ende, incentivando la

colaboración con los distritos de Santa Rosa, Ancón, Puente Piedra y el sector centro de la ciudad satélite de Ventanilla para la conservación y mejoramiento del río Chillón, reduciendo la contaminación y eliminando el vertimiento por medio de productos químicos y desmonte.

Objetivo 11: consistiendo en el enfoque de ciudades y asentamientos humanos promoviendo la inclusión social de su población, estabilidad de la seguridad ciudadana y la capacidad de resiliencia; en este sentido, la Ciudad Pachacútec, producto de la no planificación urbanística en compañía de la ciudadanía ha incentivado que la ciudad sean espacios de caos, desorden y conflictos sociales y políticos que han desarticulado la ciudad con problemas como: emisiones de gases de efecto invernadero, inseguridad, falta de saneamiento físico y legal, entre otros aspectos que vulneran los derechos del ciudadano y pudiendo originar una reducción en el producto bruto interno (PBI) y la esperanza de vida de los habitantes.

Objetivo 13: consistiendo en la toma de decisiones apremiantes para contender el cambio climático y sus efectos, en consecuencia, de las repercusiones de los seres humanos siendo estos partícipes del cambio en la manera de vivir y la conservación ambiental del planeta; por ello, dentro del contexto de la ciudad, se enfoca en las problemáticas que relacionan y causan estos efectos como: las invasiones en zonas de riesgo dentro de los sistemas naturales y biotopos, la contaminación ambiental, el tratamiento y recuperación de las plantas de tratamiento de aguas residuales y, de igual manera, del río Chillón, haciendo frente al cambio climático y los fenómenos naturales.

Objetivo 15: consistiendo en la protección y gestión sostenible de la vida en los ecosistemas terrestres por medio de la lucha contra la desertificación, degradación de las tierras y pérdida de la biodiversidad, considerando estas como parte de la base o estrategias de adaptación al cambio climático y disminución de riesgo de desastres; en este sentido, la ciudad dentro de su entropía, se deberá centrar en la diversidad biológica al igual que los servicios eco sistémicos que podrían colaborar a la capacidad de resiliencia de los habitantes; además, relacionando los distintos ecosistemas considerando la pérdida de biodiversidad, recreación pública y el bienestar mental de la población; de igual manera, la incorporación de criterios de reciclaje e incentivación a la agricultura urbana y eficiencia energética.

Objetivo 17: consistiendo en la consolidación de alianzas entre los diferentes agentes del gobierno de turno, el sector privado y la sociedad civil, establecidas bajo la inclusión social y construidas sobre los principios, valores, visión y metas; por ello, en este contexto, se centra en boga de una necesidad socio cultural que apremia a la ciudad y relaciona a la población con la construcción y gestión del hábitat en los diferentes niveles incluyendo, además, a los diferentes actores urbanos y los tres sectores que componen el distrito.

Plan Base como herramienta estratégica de acción y concertación

Utilizando el método del Plan Base mediante la priorización del diagnóstico de la acción y su efectividad en lo inclusivo entre los distintos actores urbanos (Llop, 2014) es que se reconocieron los diferentes lineamientos y usos que contiene la ciudad en relación a los espacios urbanos consolidados, de extensión urbana y de reserva, relacionados a los distintos componentes como: los usos de suelo, conectividad, equipamientos, servicios básicos y compacidad, los cuales sirvieron como análisis para que, por medio de un primer alcance del reconocimiento entre los actores urbanos y su operatividad en la ciudad por medio del trabajo participativo (Jaramillo, 2018), se pudieran establecer una serie de propuestas que servirán a priori como herramienta estratégica para generar un primer alcance entre la administración local y la sociedad. Consecuentemente, se ejecutaron una serie de pasos para determinar los pilares en los que se basará el planteamiento de la planificación:

Paso 1: inferir en el Plan a manera de un documento que simplifique las necesidades y problemas, concretados en una serie de propuestas que sirvan para un primer acercamiento entre los diferentes agentes urbanos (ver figura 7).

Fig. 07: digitalización del Plan base de Ciudad Pachacútec.
Fuente: elaboración propia, 2019

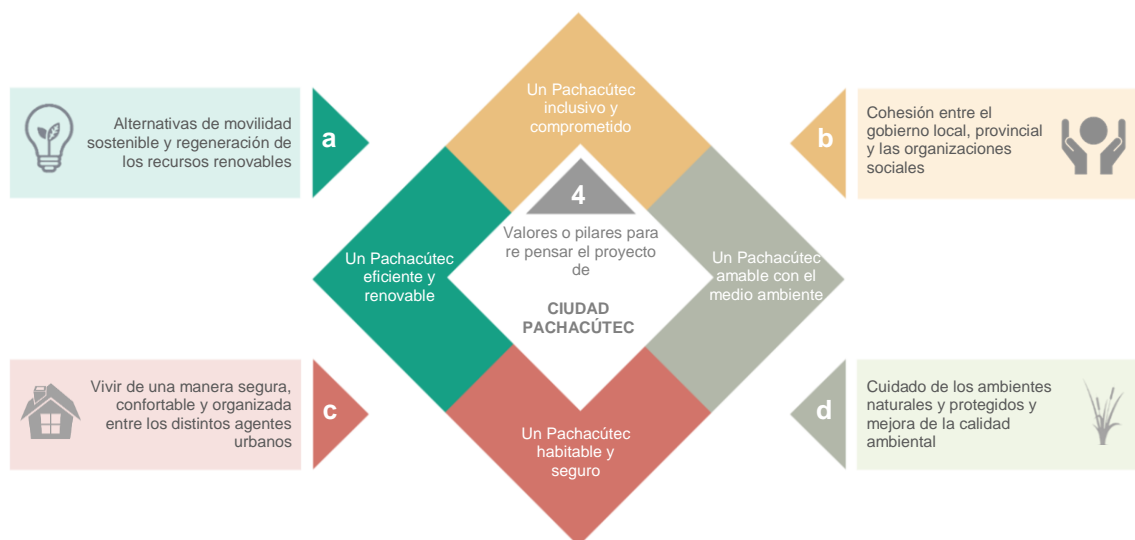


Fig. 08: Pilares para re pensar el proyecto de Ciudad Pachacútec.
Fuente: elaboración propia, 2019.

Ámbitos y acciones para Ciudad Pachacútec

Dentro del esquema de propuestas del Plan Base se han identificado 5 ámbitos, a manera de temas clave en el territorio; además, se han determinado 16 estrategias (ver imagen 11) que están inscritas dentro de cada uno de estos ámbitos, guardando relación a los valores o pilares y operatividad de los actores urbanos identificados dentro de este sector; a continuación, se hará mención a este grupo de ámbitos y estrategias:

Ámbito 1, políticas de asentamiento en el territorio:

- Reestructuración de la compatibilidad de usos apremiantes relacionados a la operatividad de los actores urbanos, enfatizando en los talleristas y comerciantes ubicados en el área urbana consolidada.
- Condiciones de regulación del área pública invadida para la densificación y el derecho legítimo del suelo, relacionado a las etapas planteadas.
- Reubicación de asentamientos vulnerables, determinado para la prevención y seguridad sísmica, al igual que la protección de los ecosistemas de espacios abiertos determinados.

Ámbito 2, organización y gestión social del hábitat:

- Esquema organizacional de los diferentes actores urbanos para la reorganización y relacionamiento con las nuevas entidades y equipamientos sociales.
- Determinar alternativas para la implementación de modelos de gestión para la construcción física en el territorio, incentivando la generación de viviendas a un nivel cuantitativo y cualitativo, relacionado con las políticas de asentamiento y la cohesión social.
- Modelo de gestión social, realizado desde un enfoque del compromiso con la población (familias, organizaciones y/o asociaciones sin fines de lucro), político (ámbito local) y técnicos para la producción del hábitat, relacionados a los equipamientos sociales planteados en acciones posteriores.

Ámbito 3, espacios públicos, conectividad y medio ambiente:

- Conectividad de los espacios de reserva ambiental y libres con mayor jerarquía con el centro de la ciudad (sector de la plaza cívica) por medio de “alamedas conectoras”, reincorporando la actualización

de servicios, equipamientos, al igual que la regeneración de los tejidos urbanos en el entorno inmediato, consolidando la infraestructura ecológica.

- Propuesta de actividades recreativas o usos complementarios en los bordes y lomas vulnerables, relacionado al estudio de habitabilidad de las laderas, al igual que la evaluación de la delimitación estratégica entre los otros sectores y distritos por medio del análisis vial para garantizar la accesibilidad y movilidad.
- Fortalecimiento e intervención sostenible en el medio natural como los humedales y el cordón ecológico, relacionados a las leyes⁶, resolución jefatural⁷ y acta de sesión extraordinaria⁸ correspondientes al fortalecimiento y protección de las zonas ecológicas.
- Alternativas para la mejora de la calidad del aire, ruido y visualización para combatir la contaminación ambiental por medio de agentes externos reincorporando criterios de economía circular y campañas alternativas de concientización ciudadana.

Ámbito 4, infraestructura, equipamiento y tecnología edificatoria:

- Alternativas para las redes de agua y desagüe restantes, recolección y tratamiento de aguas.
- Reubicación del transporte de mercancías y replanteo de las vías en relación al ancho de sección.
- Planteamiento de equipamiento social e institucional, derivado del análisis de los componentes físicos.
- Determinar y recuperar alternativas de tecnologías para la construcción adaptada al contexto.

Ámbito 5, planificación y financiamiento:

- Reformulación de la estructura del plan para incentivar la creación de planes sectoriales de desarrollo específico del sector Ciudad Pachacútec, integrado dentro del Plan de desarrollo concertado del distrito de Ventanilla, reincorporando las acciones e iniciativas planteadas en el Plan Base e incentivando a la ciudadanía en su participación.
- Modelos de adquisición de fondos como alternativas para el financiamiento de los proyectos.



Fig. 09: imágenes aéreas de las zonas sur y norte de Ciudad Pachacútec. Fuente: DronExpansiónPerú / Fig. 10: Contextualización de la realidad vigente en Ciudad Pachacútec por medio de sus distintos escenarios urbanos y sociales (Fuente: Perú21).



Fig. 11: Ámbitos, estrategias y acciones para re pensar el proyecto de Ciudad Pachacútec. Fuente: elaboración propia, 2019).

Conclusiones

Ámbito 1, políticas de asentamiento en el territorio:

El desarrollo de las diferentes políticas, debe estar estructurado en base a los distintos modelos de comportamiento del Estado ya que el actual modelo compromete tan solo al libre mercado con las diferentes maneras de producir hábitat y ciudad, excluyendo a la población de estos procesos; por ello, se debe proyectar una manera conjunta de producción y gestión; es decir, un estado redistribuidor el cual conlleve a la integración e inclusión social, relacionando la democracia participativa y corresponsabilidad entre los diferentes actores urbanos, institucionales y privados, para la toma de decisiones ligadas a las diferentes escalas de intervención.

Ámbito 2, políticas de asentamiento en el territorio:

La reestructuración, reorganización y la gestión social y física para la construcción del hábitat que se dan a conocer en las acciones, responderán a una serie de procesos o mecanismos que, teniendo al gobierno local, como principal protagonista, deberá establecer las bases para la concientización y reconexión de los vínculos que se han perdido a través de los años, generando mayor empatía y confianza, empoderando a la población en la búsqueda de la participación colectiva entre todos los agentes.

Ámbito 3, espacios públicos, conectividad y medio ambiente:

Los diferentes espacios libres, entre los cuales pueden estar los de protección ambiental, recreación pública, zona de tratamiento o estudio ambiental y ecológicas, deberán estar relacionadas a la primera estrategia de conectividad con el centro de la ciudad y el resto de sectores, estructurado por la oficina de seguimiento de la ciudad, la cual se podrá llevar a cabo mediante una mayor fiscalización con las intervenciones y diferentes acciones independientes en boga de salvaguardar los espacios abiertos restantes, conservación de ecosistemas y la seguridad de la población.

Ámbito 4, infraestructura, equipamiento y tecnología edificatoria:

Las dos primeras estrategias correspondientes deberán relacionarse a los diferentes equipamientos sociales a plantearse, en respaldo con el gobierno local; además, se deberá trabajar por etapas y realizando talleres de concientización para los diferentes aspectos que se relacionan; por otro lado, las dos últimas estrategias se complementan en relación a los equipamientos como: el taller de producción de barrio, oficina de seguimiento de la ciudad y el centro I+D+I en la universidad Laboral de Pachacútec, las cuales estructurarán las bases para el aprendizaje continuo y participativo con el municipio de Ventanilla (Sector Centro) para la incorporación de estas alternativas tecnológicas para la construcción del hábitat.

Ámbito 5, financiamiento y planificación:

Las gestiones de estos modelos de adquisición pueden ser llevados a cabo por el gobierno local o provincial; no obstante, se requiere estructurar los diferentes planes a desarrollarse en el distrito para que, de esta manera, se puedan implementar dentro del presupuesto participativo anual, comprometiéndose este a debate con la población.

Cada método de planificación compromete distintas opciones metodológicas de componer aquellos paradigmas establecidos que dificultan o vuelven más lento el cambio o, por el contrario, son la oportunidad de producir nuevos, los cuales propongan acelerar positivamente el desarrollo de la ciudad. Sea el sendero consecuente, el objetivo común es el de reivindicar el derecho a la ciudad por medio de una visión para el fortalecimiento progresivo de la ciudad y sus habitantes, recomponiendo la estructura social y reflexionando sobre la morfología que muestra Ciudad Pachacútec y el resto de sectores; de esta manera, será parte de un proceso significativo para el fortalecimiento de la sociedad civil y del proyecto urbano y de ciudad.

Bibliografía

- Carbajal, H. 2012.** *Ciudades Intermedias, dimensiones y definiciones.* (p.305-307). Catalunya: Milenio.
- Geddes, P. 2004.** *Cities in evolution: An introduction to the town planning movement and the study of civic.* Aproximación disciplinar a través de los textos. Madrid: Dossat.
- Instituto de Estudios Peruanos. 2004.** *Relacionamiento cuantitativo del mayor porcentaje por barriadas en los distritos de Lima Metropolitana.* (p.186-189). Lima: IEP.
- Jaramillo, D. 2018.** *Estrategias de Ocupación Urbana para (re) habitar las laderas.* (p.366-377). Lima: URP.
- Maquet, P. 2001.** *Guía práctica para construir la ciudad del futuro.* Aproximación disciplinar a través de los textos. Lima: Cenca.
- Matos, J. 2004.** *Desborde popular y crisis del estado: 20 años después.* (p.62). Lima: IEP.
- Matos, J. 2012.** *Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente.* (p.406-408). Lima: URP
- Oyón, J. L. 2018.** *Autoconstrucción: Por una autonomía del habitar.* (p.195-256). La Rioja: Pepitas de Calabaza.
- Llop, J. M. 2014.** *Plan Base en Ciudades Intermedias: documento guía.* (p.6-8). Catalunya: Milenio.
- Rodríguez L. 2017.** *Otro urbanismo para Lima: más allá del mejoramiento de los barrios.* Aproximación disciplinar a través de los textos. Lima: Científica.
- Rodríguez L. 2014.** *Un PLAM para Lima: estrategias de definición del borde metropolitano.* *Revista Arkinka*, N°220 (Lima). P. 92-95.
- Turner, J. (2018).** *Autoconstrucción: Por una autonomía del habitar.* La Rioja: Pepitas de Calabaza.

Fuentes electrónicas:

- PLANMET2040.** *Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano 2021-2040.*
<https://www.limacomovamos.org/planmet2040/> (consulta: 02/05/2020)
- PDCV2021.** *Plan de Desarrollo Concertado de Ventanilla 2010-2021.*
<https://es.slideshare.net/wvegazo/pdc-ventanilla-actualizado> (consulta: 28/04/2020)
- PRDC2012.** *Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima 2012-2025.*
<https://www.imp.gob.pe/index.php/plan-regional-de-desarrollo-concertado-de-lima> (cons: 26/04/2020)

-
- (1) Inscrito dentro del proyecto ley N° 3926/2018-CR, declarando de interés nacional la creación del distrito "Pachacútec" en la Provincia Constitucional del Callao.
 - (2) Comprenden los espacios naturales de la estructura ecológica y espacios públicos construidos no techados. Son espacios de uso público o con potencial de serlo, de propiedad y gestión pública y/o privada. Pueden estar ubicados en el área urbana, de expansión urbana y no urbanizable. El conjunto de espacios abiertos constituye un sistema territorial urbano completo y con la disposición a la conectividad integral y de la infraestructura ecológica. PLAM 2035. Memoria de análisis y diagnóstico. Pg. 560.
 - (3) PLAM 2035. El plan crea los instrumentos y condiciones para que Lima, a partir de visiones compartidas con el Callao, se construya y reconstruya en lapso que media entre los años 2014-2035. Memoria del análisis del PLAM. Pg. 69.
 - (4) Metodología de intervención urbana promovido desde la Alcaldía de Medellín y la Empresa de desarrollo Urbano (EDU); posteriormente, incluido dentro del programa "Barrio Mío" bajo la Municipalidad de Lima Metropolitana.
 - (5) Barrio Mío es un programa de inversiones dirigido por la Municipalidad de Lima y la población, incorporando proyectos de infraestructura y servicios a los barrios más vulnerables, iniciando desde el 2012 mediante la evaluación de vulnerabilidad de los asentamientos humanos y manejando, posteriormente, los proyectos urbanos integrales.
 - (6) Leyes N° 26979 y 26856, respaldando el desarrollo de actividades relacionadas a la recreación pública.
 - (7) Resolución Jefatural N° 461-2011 en donde se certifica el área del cordón ecológico para uso público
 - (8) Dictamen N°060-2007, acta de sesión extraordinaria del consejo regional del Callao argumentándose a favor de la reforestación y elaboración de viveros municipales.